

lacija riječima) jako važna, gotovo presudno važna u borbi „za plasmanom“. Kad bi naime nekome u ovom slučaju bilo stalo do jasnoće i istine bio bi lansirao riječ „homeofobija“. Mogućnosti krivog tumačenja koje proizlaze iz nedovoljne upućenosti velikog broja ljudi (što im se ne može zamjeriti, a niti se to stanje može za čas promijeniti), jednostavno bi nestale. Potpuno su naime jednako formirane riječi homeopatija i homeostaza. No, tvorcima homofobije ipak ne možemo ništa, jer oni su si dobro „osigurali leđa“. Postoje naime i riječi homologizacija, homogenizacija..., gdje je onaj „e“ ispušten i one su usprkos toga ispravno formirane. No nikakav se problem kod njih nije mogao pojaviti; već stoga što bi ti izrazi, kada bi se u njih unijela riječ 'čovjek', postali potpuno besmisleni. Također, kod riječi homoseksualnost nije se pojavio ovaj problem, jer su svi razumjeli da se odnosi na „muškoložnike“ (kako ih zove sv. Pavao u 1. Kor 6,9) – iako se izraz kao takav odnosi i na muškarce i na žene. Kod riječi homofobija međutim izraz ne postaje besmislen ni onda kada ga se krivo prevede, kako je to pokazano. Ovdje dakle razlog za ispuštanje onog „e“ treba tražiti negdje drugdje: u svjesnoj, odlično tempiranoj i jasno ciljanoj verbalnoj manipulaciji.

Ili su možda oni koji su ga stvarali bili toliko glupi da ovo nisu vidjeli pa im se slučajno to dogodilo? Budite naivni, pa vjerujte.

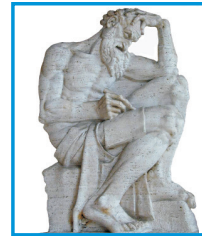
Kad bi im se to doista i sasvim slučajno dogodilo, davno bi već, zbog ljubavi prema istini, jasnoći, i želje da se ljudi ne bi tako 'nehoteć' varali, to bili ispravili. No upravo se jasnoća u homo- i gender-miljeu sustavno izbjegava. U protivnom ni verbalne manipulacije, ni mnoge druge taktike ne bi bile moguće.

NR

Da li je naš pjesnik A. G. Matoš bio sljepac, bolesnik od paranoje, realista..., ili možda i prorok? Prosudite sami.

On je svakako još 1908. napisao ovu pjesmu.

O, ta uska varoš, o ti uski ljudi,
 O, taj puk što dnevno veći sljepac biva,
 O, te šuplje glave, o, te šuplje grudi,
 Pa ta svakidašnja glupa perspektiva!
 Čemu iskren razum koji zdravo sudi,
 Čemu polet duše i srce koje sniva,
 Čemu žar, slobodu i pravdu kada žudi,
 Usred kukavica čemu krepost diva?
 Među narodima mi Hrvati sada
 Jesmo zadnji, robovi bez vlasti,
 Osuđeni pasti i propasti bez časti.
 Domovino moja, tvoje sunce pada,
 Ni umrijeti za te Hrvat snage nema,
 Dok nam stranac, majko, tihu propast sprema.



SVETO IME

župni bilten - RISIKA

KRŠTENJE ISUSOVO - 8.1.2012.

Broj: 2(242)



Današnje evanđelje, Lk 2, 16-21

HOMOFBIJA I HOMEOFBIJA

Homofobija je riječ s kojom se u zadnje vrijeme sve više susrećemo. Nova je to riječ, kojom se želi ukazati na neko diskriminirajuće ponašanje, mišljenje ili stav koji je - kaže se - diskriminirajući u odnosu na homoseksualce. Drugim riječima, bilo kakvo negativno vrednovanje homo-seksualaca i njima srodnih ...-seksualaca (jer ih ima raznih vrsta i podvrsta) - isto tako negativno vrednovanje homoseksualnosti kao takve - smatra se "homofobnim" što znači i diskriminirajućim. Dakako, homofobi mogu biti samo "heteroseksualci" tj. oni koji smatraju da je Bog stvorio čovjeka kao muškarca i ženu upisavši u njihovu narav odgovarajuće uloge koje su ljudskom rodu neotuđive i nezaobilazne, tj. proizlaze iz njegove naravi. (Pretpostavlja se očito, da se homo- i ini -seksualci međusobno ne diskriminiraju.)

Tako to (od prilike) zamišljaju tvorci ove riječi. Ima i drugih riječi i izraza koji su stvoreni ili se upotrebljavaju u sklopu jedne dobro osmišljene strategije, a što treba služiti zaštititi, a onda direktno ili indirektno i promociji homoseksualaca i homoseksualizma. A osnovno je njihovo polazište da su oni u ovakvom 'tradicionalnom' društvu koje danas postoji "ugroženi".

Ovih nekoliko riječi ima samo svrhu u grubim crtama odrediti područje na kojem ćemo se u ovoj kratkoj analizi kretati. Unutar njega želim skrenuti pažnju i upozoriti na "riječ", odnosno "riječi" iz naslova, koje u sebi kriju nešto što je - čini se - rijetko kome vidljivo.

Prije toga valja podsjetiti na važnost riječi kao takve. To je uvijek bilo važno, makar ljudi nisu toga uvijek bili dovoljno svjesni. Mnogi ni danas toga nisu svjesni i kad im se to kaže, odmahnut će rukom. Oni međutim koji žele stvarati javno mnijenje i njime manipulirati, to jako dobro znaju i to sustavno i znalački koriste. Dobro izabrane riječi ili izrazi (sintagme) mogu ujedinjavati ljude ili - ako se to hoće - razdvajati ih, privlačiti ih nečemu ili ih odvlačiti, ulijevati zanos ili strah, etiketirati itd. Dovoljno se sjetiti francuske revolucije i svima poznatih riječi na čijim se krilima ona razmahala: "Jednakost - Bratstvo - Sloboda" (Egalite - Fraternite - Liberte). Nije važno što revolucionari od toga ništa nisu ostvarili (osim more krvi). Te su riječi ponijele mase. Sličnih primjera imamo koliko god hoćemo, pogotovo u totalitarnim režimima. Stvara se određena terminologija i žargon u kojem se pripadnici međusobno prepoznaju i protivnici etiketiraju. Ne smije se smetnuti s uma da riječi, uzete u istom smislu, isto tako mogu igrati i pozitivnu ulogu u društvu. No one tada nisu problematične, jer jednostavno služe dobroj svrsi (zbog čega, možemo reći, i postoje).

Toga su vrlo dobro bili svjesni američki autori Kirk i Madsen, teoretičari i stratezi gay-pokreta i kampanje u SAD-u, kada su u knjizi "After the Ball" svojim istomišljenicima, homoseksualcima, davali savjete kako će se afirmirati u društvu. Jedna od osnovnih misli te strategije sadržana je u ovim njihovim riječima: „*Izdvajanje i manipuliranje verbalnim oznakama* (dakle riječima, vl. op.) *osnova su za sva apstraktna načela koja leže u osnovi naše predložene kampanje.*“ Dakle bitka se dobiva najprije promišljenim i dobro odabranim riječima.

Vratimo se riječi kojom se bavi ovaj napis: homofobija. Već je spomenuto da je to riječ iz homosek-



Zar se ne treba zamisliti?

sualnog milje-a. To je i normalno jer je ona njima potrebna i oni je žele etablirati u društvu, na svim nivoima. Što će oni s njome raditi drugo je pitanje kojim se ovdje nećemo baviti. Ovaj put nas zanima sama riječ i kako je ona izmanipulirana.

Bit će Vam brzo jasno, ako se sami upitate što ta riječ znači, koje je njezino značenje, njezin sadržaj. Riječ naime nije iz hrvatskog jezika, a nije ni iz jednog živog današnjeg jezika, pa se u tom pogledu svi suvremeni narodi i jezici nalaze u istoj situaciji vis-a-vis te riječi. Jeste li se upitali?

Kad sam ja pred par godina uočio gdje bi mogao biti problem, postavio sam kroz razgovor desetinama ljudi, od srednje- do akademski-obrazovanih, to pitanje. Svi su znali da se ta riječ sastoji od dvije riječi: homo i fobija. Svi su također znali da fobija znači strah od nečega što uključuje odbojnost prema nečemu i dosljedno izbjegavanje nečega što se doživljava kao opasno, tuđe, ružno..., na bilo koji način neugodno. Tako su poznate razne „fobije“: klaustrofobija (strah od zatvorenog prostora), agorafobija (strah od otvorenog prostora), akrofobija (strah od mraka), akrofobija (strah od visine) itd. (Wikipedia ih nabroja preko stotinu).

A „homo“ – rekoše – to znači čovjek. I tu ne treba tumačenja. Spojite li lijepo te dvije riječi dobit ćete sintagmu „strah od čovjeka“ ili (što ovdje bolje odgovara) "odbojnost prema čovjeku".

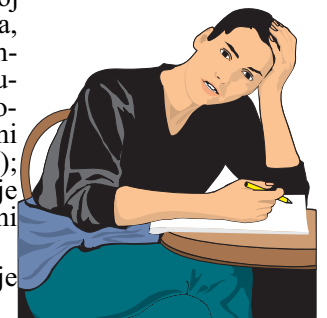
I sad se pitajte, tko ne bi osudio, tko se ne bi neugodno osjećao u prisustvu nekoga koji osjeća „averziju prema čovjeku“. To bi naime, prema ovom tumačenju, bio „homofob“. Mislim da bi bilo vrlo teško naći čovjeka koji se od takvog homofoba u najmanju ruku ne bi distancirao.

No stvari uopće ne stoje tako. Dvije spomenute riječi, sastavnice riječi homofobija, obje su grčkog podrijetla. I dok drugu ljudi točno prevode, na prvoj se skliznu, jer misle da je latinska (homo = čovjek). Homo je međutim malo skraćena grčka riječ „homeo“ koja znači "jednak" (u nekim se slučajevima može korektno prevesti i sa „isti“). To je riječ koja se javlja u nizu nama poznatih izraza kao što su homologozacija, homeopatija, homogenizacija, homeostaza, homoseksualnost i sl. U svim tim slučajevima se radi o nekoj jednakosti ili 'istosti'; možda je najlakše to protumačiti na primjeru homoseksualnosti koja znači 'istospolnost'. Pravo značenje riječi homofobija otkriva da se ne radi o odbojnosti prema čovjeku, nego o odbojnosti prema isto- ili jednako-spolnima, dakle homoseksualcima.

Možda već vidite da se radi o genijalno složenoj verbalnoj manipulaciji na kojoj su, bez trunke napora, dobiveni milijuni ljudi. Postavljena je dvostruko tempirana klopka kojom se postiže da ljudi generalno osuđuju homofobiju ne znajući što zapravo osuđuju, odnosno osuđuju nešto čega zapravo nema. Ono što oni 'zapravo' osuđuju je mizantropija (opet grčka riječ); mizantrop na hrvatskom znači čovjekomrzac. No nije važno što se ljudi varaju, važno je dobivati poene, a oni su ovdje, na ovakav način, osigurani.

Zašto se ovdje radi o manipulaciji, i tko nam daje pravo da tako mislimo?

Pravo da se tako pitamo, ne samo u ovom, nego i u svakom drugom slučaju ove vrste, daje nam gore navedena strategija kojoj je verbalna manipulacija (manipu-



Tko bi rekao da nas ovako vuku za nos?